

プルサーマル公開討論会のアンケート結果について

平成18年 8月24日
原子力安全対策推進監
(内線 2 3 5 2)

7月23日に開催した「愛媛県プルサーマル公開討論会」において、参加者を対象に実施したアンケート調査の結果を、別添のとおり取りまとめましたので、公表します。

1 調査の目的

今回の公開討論会は、プルサーマルに対して慎重・推進の立場の有識者の討論や会場からの質疑応答を通じて、県民のプルサーマルの必要性・安全性についての理解を深めて頂くことが目的であることから、会場参加者の理解度等や御意見について、アンケート調査したものである。

2 調査の概要

○調査対象：プルサーマル公開討論会への参加者(1,817名)

○回答数(回答率):1,316名(72.4%)

3 調査結果(詳細は別添のとおり)

○回答者の住まいは、中予が約62%、南予が26%、東予が11%

○全体的な討論会の感想は、「良かった」と「まあまあ良かった」が68%

○プルサーマルが必要かどうかの理解については、「深まった」と「だいたい深まった」が62%

○プルサーマルが安全かどうかの理解については、「深まった」と「だいたい深まった」が59%

愛媛県プルサーマル公開討論会アンケート用紙

今後の参考にさせていただきますので、アンケートにご協力をお願いします。
それぞれ該当するものにご記入ください。

Q1 あなた自身について、お聞かせ下さい。

【お住まい】 1. 東予 2. 中予 3. 南予(伊方町以外) 4. 伊方町

【性別】 1. 男性 2. 女性

【年代】 1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代
5. 50代 6. 60代 7. 70代 8. 80代以上

Q2 「愛媛県プルサーマル公開討論会」に参加されての全体的な感想はいかがでしたか。

1. 良かった 2. まあまあ良かった 3. 普通 4. あまり良くなかった
5. 良くなかった

* 良かった点、悪かった点をご自由にお書きください

(_____)

Q3 討論会は、あなたが持たれている疑問を十分にとりあげた内容でしたか。

1. そう感じる 2. だいたいそう感じる 3. どちらともいえない
4. あまりそう感じない 5. 感じない

* どのような点でそう感じましたか

(_____)

Q4 プルサーマルが必要かどうかについて、あなたの理解は深まりましたか。

1. 深まった 2. だいたい深まった 3. 少しは深まった
4. あまり深まらなかった 5. 深まらなかった

* プルサーマルの必要性についてのご意見をご自由にお書きください

(_____)

Q5 プルサーマルが安全かどうかについて、あなたの理解は深まりましたか。

1. 深まった 2. だいたい深まった 3. 少しは深まった
4. あまり深まらなかった 5. 深まらなかった

* プルサーマルの安全性についてのご意見をご自由にお書きください

(_____)

Q6 討論会の開催を何で知りましたか。

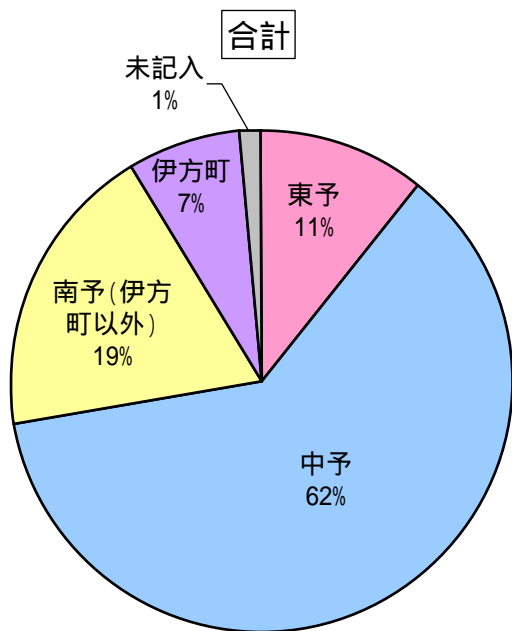
1. チラシ 2. ホームページ 3. 新聞広告 4. 新聞記事
5. テレビニュース 6. 友人・知人から 7. その他

今回の「愛媛県プルサーマル公開討論会」に参加して、ご意見などがございましたらご自由にお書きください。

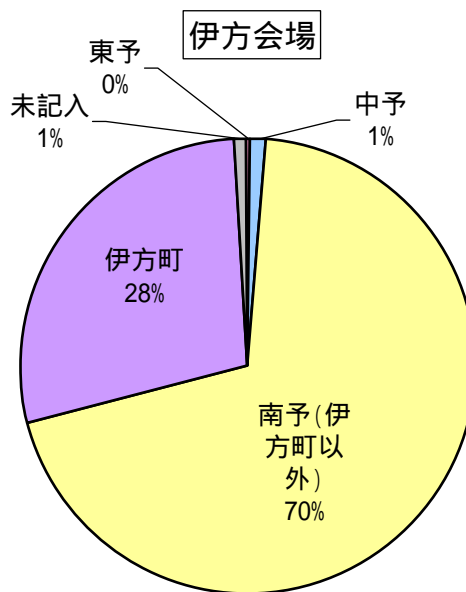
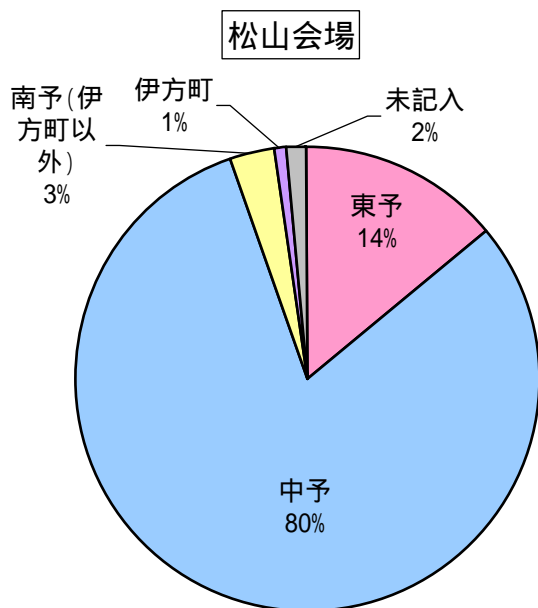
ご協力ありがとうございました。

Q1:あなた自身について、お聞かせ下さい。

住まい



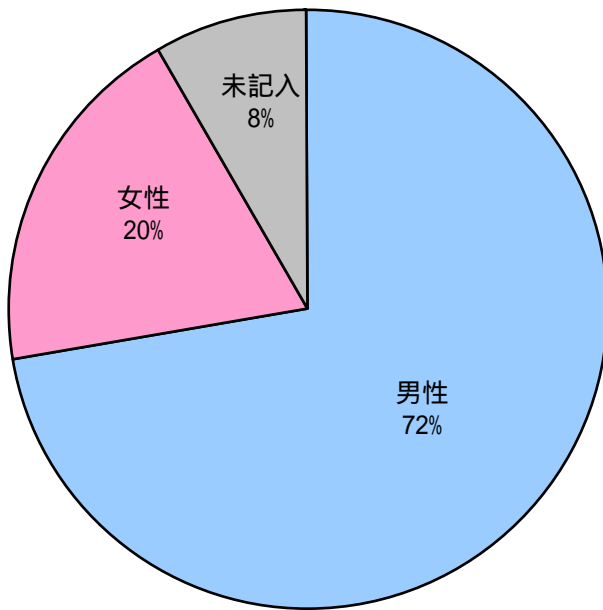
お住まい	松山会場	伊方会場	合計
東予	142	1	143
中予	805	3	808
南予(伊方町以外)	32	220	252
伊方町	6	89	95
未記入	15	3	18
合計	1000	316	1316



Q1:あなた自身について、お聞かせ下さい。

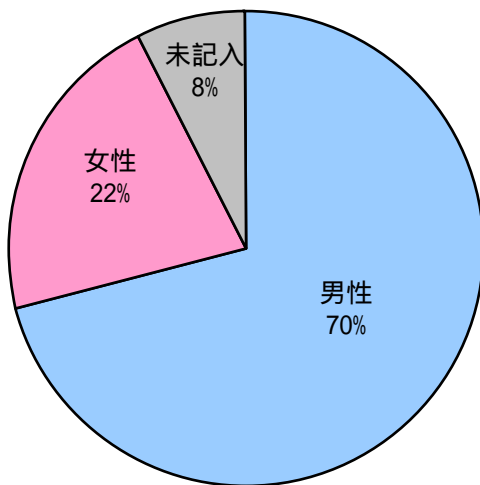
性別

合計

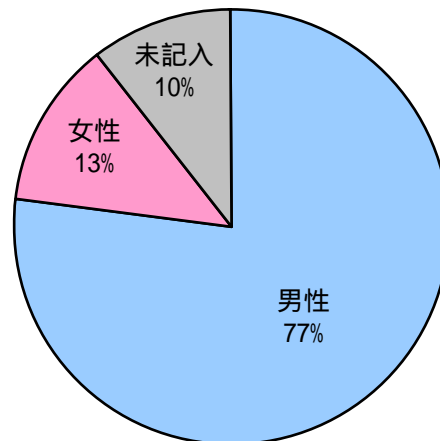


性別	松山会場	伊方会場	合計
男性	707	243	950
女性	217	40	257
未記入	76	33	109
合計	1000	316	1316

松山会場

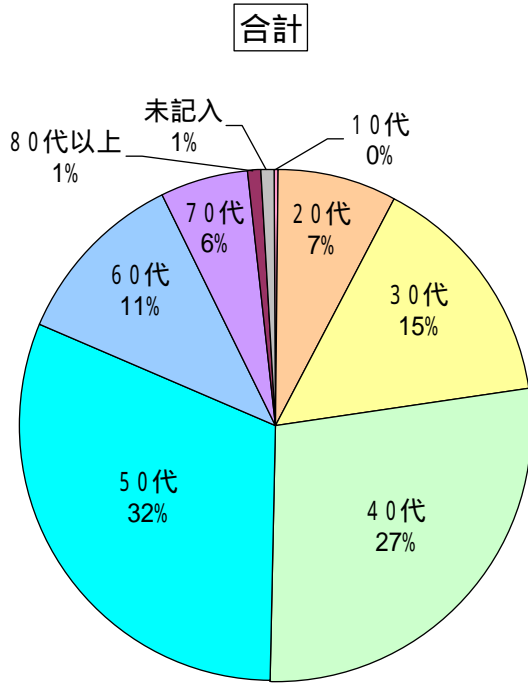


伊方会場

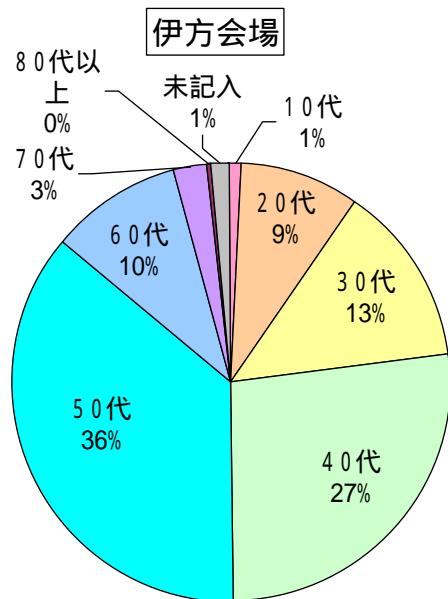
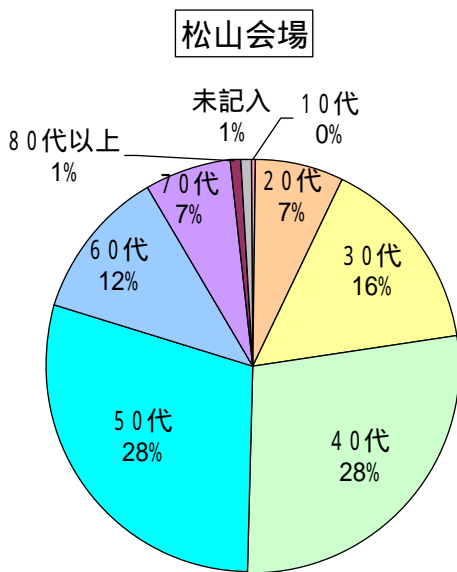


Q1:あなた自身について、お聞かせ下さい。

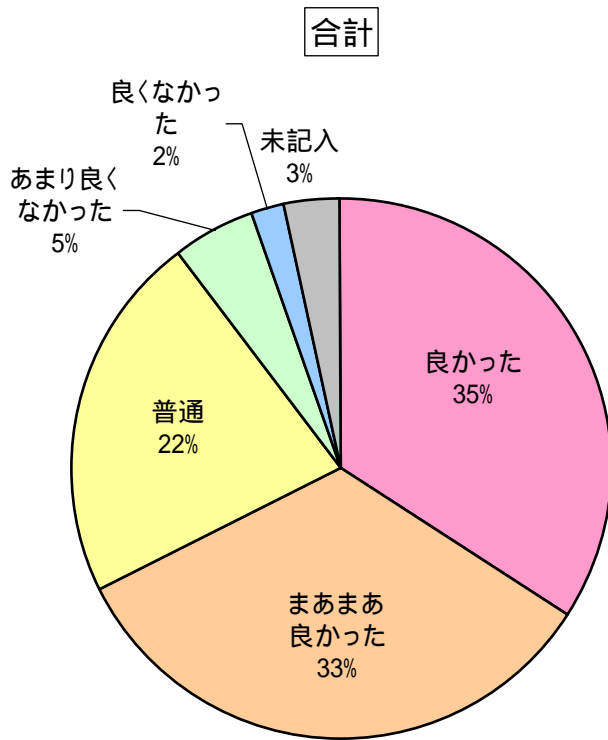
年代



年代	松山会場	伊方会場	合計
10代	2	3	5
20代	70	28	98
30代	155	42	197
40代	277	84	361
50代	294	115	409
60代	120	31	151
70代	65	8	73
80代以上	10	1	11
未記入	7	4	11
合計	1000	316	1316



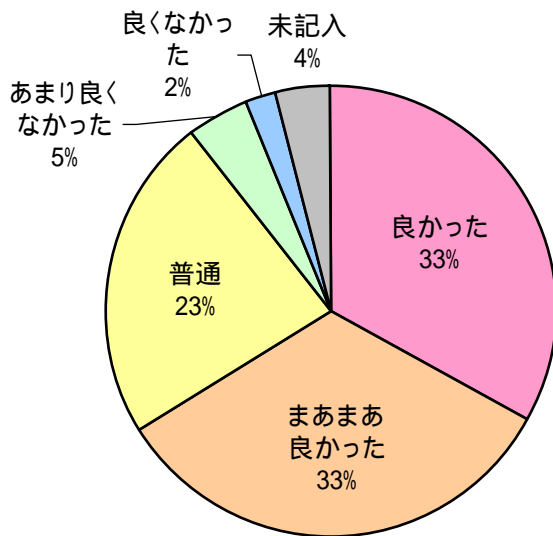
Q2:「愛媛県ブルサーマル公開討論会」に参加されての全体的な感想はいかがでしたか。



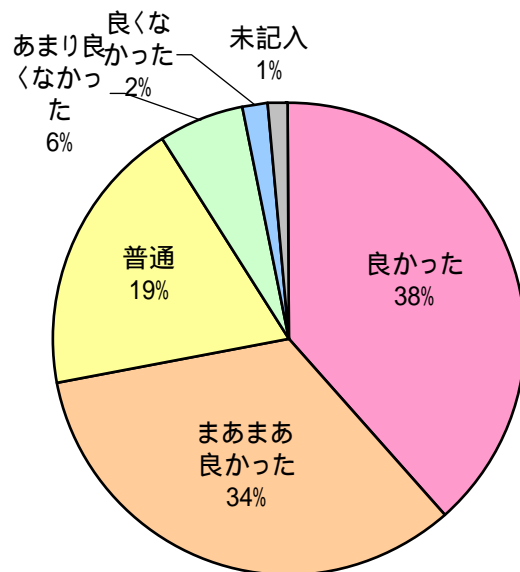
	松山会場	伊方会場	合計
良かった	330	121	451
まあまあ良かった	330	106	436
普通	234	61	295
あまり良くなかった	45	18	63
良くなかった	21	6	27
未記入	40	4	44
合計	1000	316	1316

会場別

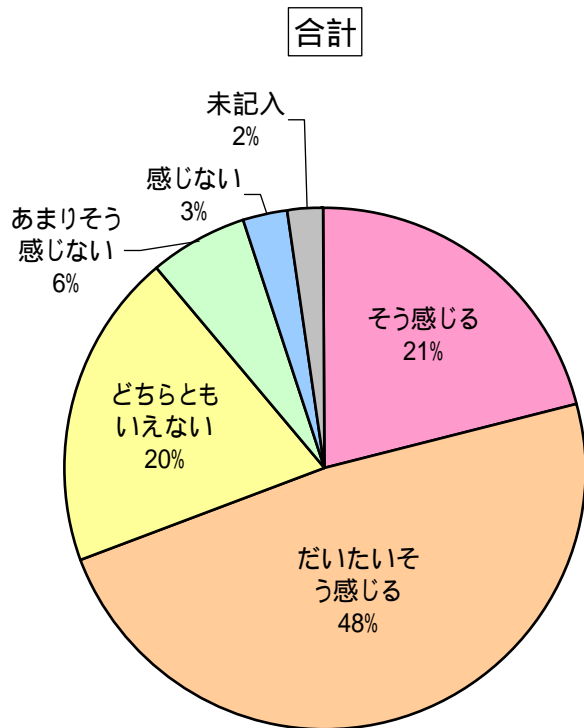
松山会場



伊方会場



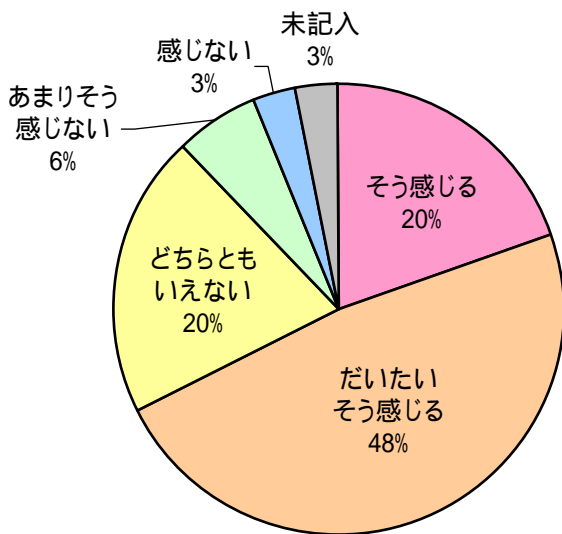
Q3: 討論会は、あなたが持たれている疑問を十分にとりあげた内容でしたか。



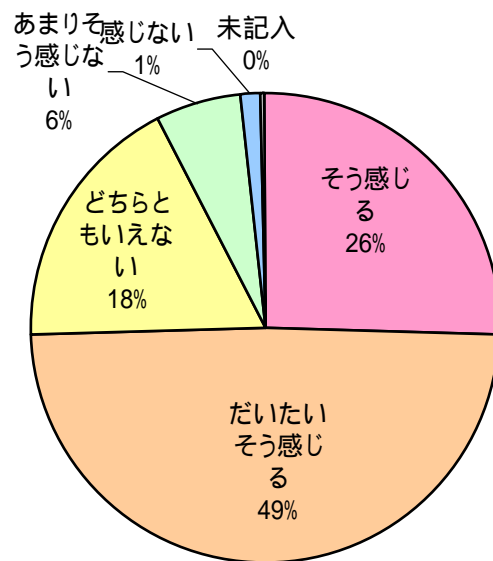
	松山会場	伊方会場	合計
そう感じる	198	81	279
だいたいそう感じる	476	154	630
どちらともいえない	204	57	261
あまりそう感じない	60	19	79
感じない	32	4	36
未記入	30	1	31
合計	1000	316	1316

会場別

松山会場

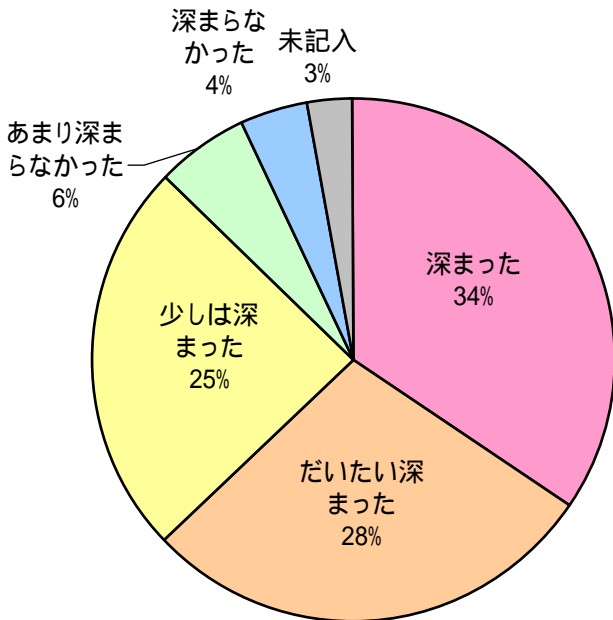


伊方会場



Q4: プルサーマルが必要かどうかについて、あなたの理解は深まりましたか。

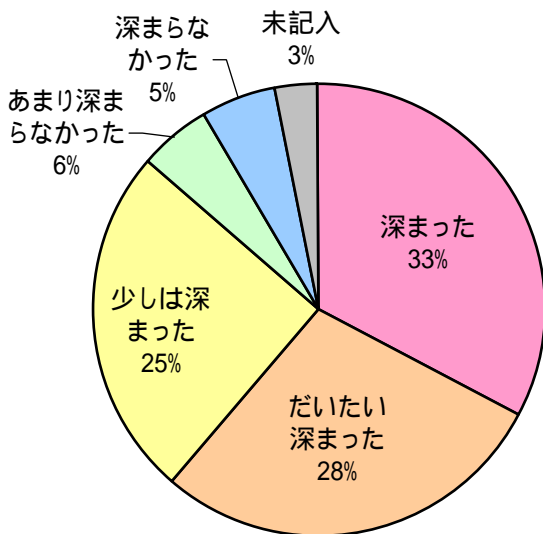
合計



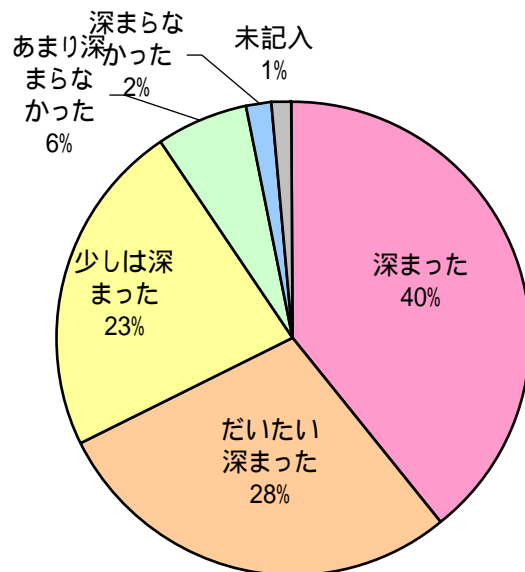
	松山会場	伊方会場	合計
深まった	328	124	452
だいたい深まった	284	89	373
少しは深まった	251	73	324
あまり深まらなかった	55	20	75
深まらなかった	51	6	57
未記入	31	4	35
合計	1000	316	1316

会場別

松山会場

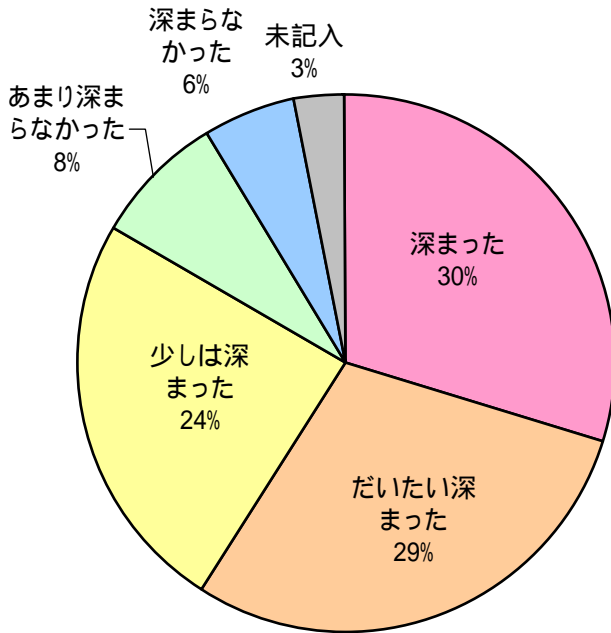


伊方会場



Q5: プルサーマルが安全かどうかについて、あなたの理解は深まりましたか。

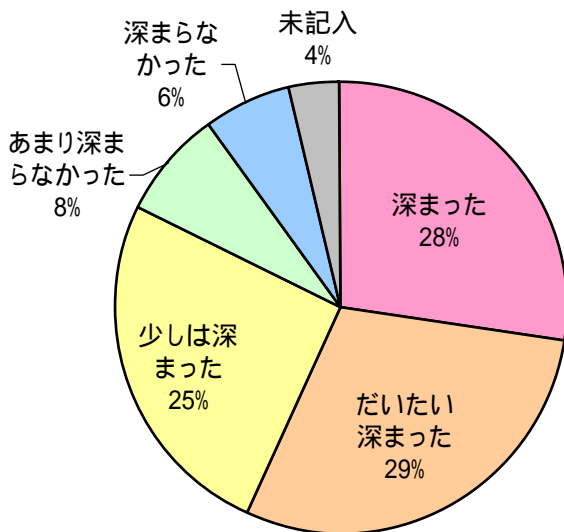
合計



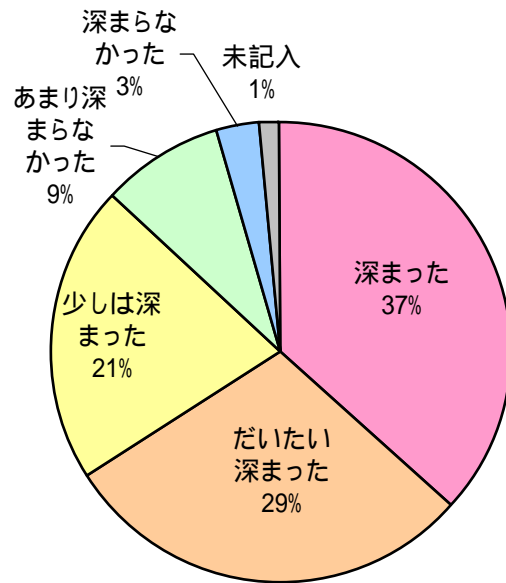
	松山会場	伊方会場	合計
深まった	276	116	392
だいたい深まった	292	92	384
少しは深まった	253	67	320
あまり深まらなかった	79	27	106
深まらなかった	63	10	73
未記入	37	4	41
合計	1000	316	1316

会場別

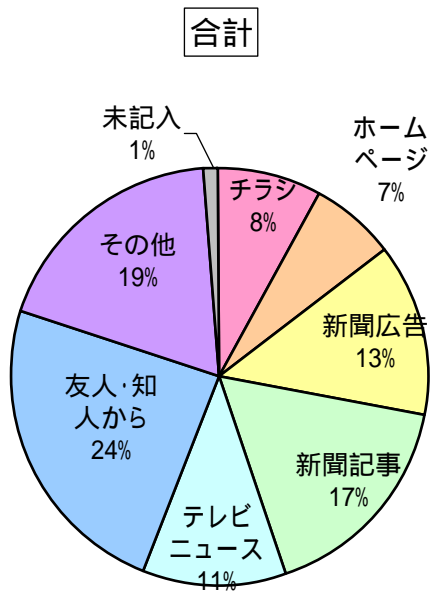
松山会場



伊方会場

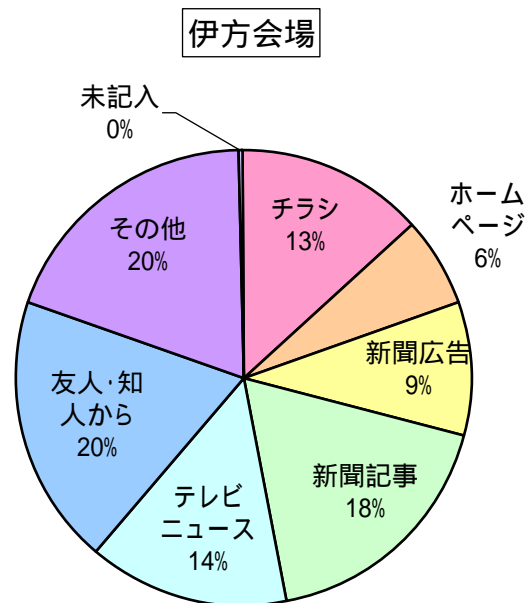
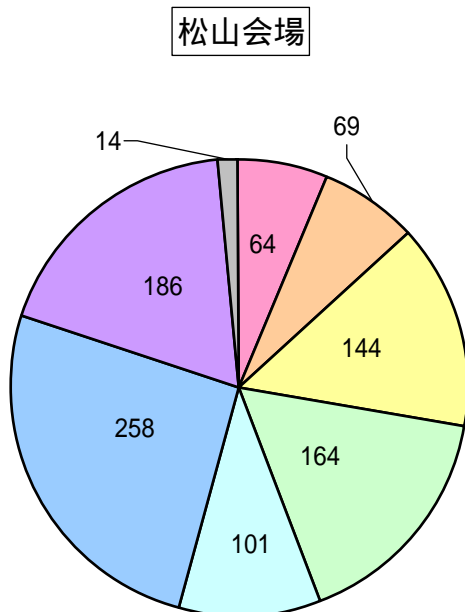


Q6: 討論会の開催を何で知りましたか。



	松山会場	伊方会場	合計
チラシ	64	42	106
ホームページ	69	20	89
新聞広告	144	30	174
新聞記事	164	56	220
テレビニュース	101	45	146
友人・知人から	258	61	319
その他	186	61	247
未記入	14	1	15
合計	1000	316	1316

会場別



愛媛県ブルサーマル公開討論会について

1 日時 平成18年7月23日(日)13:00~17:50(開場12:30)

2 場所 主会場 アイテムえひめ大展示場
松山市大可賀2丁目1番28号
副会場 伊方町民会館大ホール
西宇和郡伊方町湊浦1995番地1

3 次第

(1) 主催者あいさつ

(2) 概要説明

(3) パネルディスカッション

[コーディネーター]

科学ジャーナリスト

中村 浩美

[パネリスト]

筑波大学大学院システム情報工学研究科教授

内山 洋司

九州大学大学院工学研究院エネルギー量子工学部門教授

工藤 和彦

元京都大学原子炉実験所講師

小林 圭二

中央大学商学部教授

舘野 淳

原子力資料情報室共同代表

西尾 漠

京都大学原子炉実験所教授

山名 元

(敬称略)

[その他]

(オブザーバー) 経済産業省、原子力安全委員会

(事業者) 四国電力株式会社

(4) 参加者との質疑応答

主会場と副会場の間は、双方向のテレビ会議システムを導入。